



Nota voor Gedeputeerde Staten

Ruimte

Onderwerp Brief voorzitter Bestuurlijk Overleg Vitale Peel
Documentnummer DOC-00746278
Datum 30 januari 2025

0. Samenvatting

De voorzitter van het Bestuurlijk Overleg Vitale Peel heeft de beide bij de Vitale Peel betrokken provincies (Brabant en Limburg) een brief gestuurd. Kernboodschap is: "Houd bij alles wat u als provincies doet/moet doen in het landelijk gebied rekening met de gebiedsgerichte aanpak in de Vitale Peel".

Omdat de provincie Limburg en het Waterschap Limburg (beide zowel ambtelijk als bestuurlijk) de enige twee Limburgse vertegenwoordigers zijn in de GGA Vitale Peel zijn de brief van de voorzitter en het concept-antwoord van uw college op 17 februari 2025 besproken in het bestuurlijk overleg van gedeputeerden Theuns en Faassen met het DB van het waterschap. Op 18 maart 2025 laten DB-leden Janssen en Wolfhagen per mailbericht weten dat het antwoord op de brief van de voorzitter het best door uw college kan worden gegeven.

Bijgevoegde concept-brief van uw college strekt ter beantwoording van de oproep van de voorzitter van het BO Vitale Peel. De brief gaat zowel in op ons beeld van de inhoudelijke vraagstukken voor de Vitale Peel voor het komende jaar, als op de directe bestuurlijke betrokkenheid van uw college in het BO Vitale Peel (alleen als er iets te besluiten valt).

1. Beoogd resultaat (output/outcome)

De brief van de voorzitter van het BO Vitale Peel beantwoorden.

Een afschrift van onze brief sturen aan het Waterschap Limburg en aan de colleges van de vier bij de Vitale Peel betrokken gemeenten Nederweert, Peel en Maas, Horst aan de Maas en Venray.

2. Toelichting

We hebben in de brief aangegeven dat voortgaand overleg met Brabantse overheden (provincie, waterschappen, gemeenten) van belang blijft voor alle vraagstukken in het landelijke gebied (inclusief energie, water, natuur, stikstof, landbouw). Als relevante inhoudelijke thema's die spelen in en rond de Peelvenen (waar de door Brabant geïnitieerde GebiedsGerichte Aanpak Vitale Peel op ziet) hebben we al eerder ambtelijk het volgende aangegeven:

- a. Afronden Hydrologische SysteemAnalyse (HSA), inclusief doorrekening mogelijke maatregelen en het -eerst in de in de praktijkwerkgroep, daarna in Begeleidingsgroep en Bestuurlijk Overleg van de Vitale Peel- creëren van een gezamenlijk beeld van meest nuttige, wenselijke en mogelijke waterbeheermaatregelen; vaststellen welke maatregelen dan feitelijk zullen worden getroffen vraagt besluitvorming van de beide colleges van Gedeputeerde Staten en mogelijk van Provinciale Staten en de besturen van de Waterschappen; daar is afstemming zeker gewenst;
- b. Met de inzichten vanuit de HSA moeten we als gemeenten, waterschappen en provincies verder om samen met de boeren en SBB de gebiedsontwikkelingen (aan Limburgse zijde



de Gedeelde Peel en Vossenbergh) een stap verder brengen op weg naar uitvoeringsmogelijkheden;

- c. In NOVEX de Peel verband moeten we bezien in hoeverre de financiële mogelijkheden vanuit NOVEX de Peel kunnen bijdragen aan realisatie van beoogde maatregelen;
- d. Op basis van de wijze waarop het Rijk de vraagstukken rond mest, stikstof en gewasbescherming wenst aan te pakken moeten we de afstemming zoeken, zodat voor de boeren en SBB sprake gaat zijn van een heldere, herleidbare en grensontkennende aanpak in Brabant en Limburg.

3. Bestuurlijke aandachtspunten

Daar waar de noodzaak van verdergaande intensieve ambtelijke samenwerking niet ter discussie staat, is het goed om de efficiëntie van uw directe bestuurlijke aanwezigheid in het Bestuurlijk Overleg Vitale Peel te herzien.

Ons voorstel is om alleen deel te nemen aan het BO als er van uw college besluitvorming wordt gevraagd.

Uit het overleg met het Waterschap Limburg op 17 februari 2025 en het antwoord van 18 maart 2025 namens het DB van het Waterschap (zie bijlage 3) op de overweging om een gezamenlijk antwoordbrief te schrijven, volgt de conclusie dat uw college en het DB van het Waterschap het zelfde denken over zowel het belang van voortgaande inhoudelijke afstemming tussen alle overheden in het gebied Vitale Peel, als over de [directe] bestuurlijke betrokkenheid bij de GebiedsGerichte Aanpak Vitale Peel. De antwoordbrief volgt die lijn.

4. Lobby - aspecten

n.v.t.

5. Relatie met Programmabegroting

Onderdelen 1. Perspectief landelijk gebied, 4. Nieuwe energie en leefmilieu, 5. Leefbare steden en dorpen.

6. Juridische aspecten

Geen bijzonderheden

7. Inkoop- en aanbestedingsaspecten

n.v.t.

8. Financiële en cofinancieringsaspecten

Er staat nog een restant werkbudget voor de Vitale Peel (inclusief onze provinciale bijdrage) open. Ambtelijk hebben we aangegeven dat opdrachten vanuit de Vitale Peel die strekken tot invulling van vragen die aan Brabantse kant spelen (een systeemstudie door Twijnstra Gudde die antwoorden geeft op vragen waar wij de antwoorden al hebben gekregen en ingebracht op basis van het proces van de Agrarische Belangengroep Mariapeel) uit Brabants budget moeten worden betaald.

9. Relatie met aanpak coronacrisis

n.v.t.



10. Arbeidsmarktbeleid

n.v.t.

11. Effecten op CO₂ en stikstof emissies (effecten op klimaat en biodiversiteit/beschermde natuur)

Dat gaat afhankelijk zijn van de inhoudelijke uitwerking, maar daar gaan zowel inkomende brief als ons antwoord niet over

12. Digitalisering & data governance

n.v.t.

13. Formatieve aspecten

n.v.t.

14. Samenwerking/afstemming andere clusters

Brief ligt in lijn met onze provinciale koers in de Peelvenen, zoals we die permanent afstemmen tussen PLA, NW, E&I, W&L, RMT.

15. Voorstel:

1. De voorzitter van het Bestuurlijk Overleg Vitale Peel te antwoorden conform bijgevoegde brief.
2. Een afschrift van deze brief te sturen aan het Waterschap Limburg en de vier bij de vitale Peel betrokken Limburgse gemeenten Nederweert, Peel en Maas, horst aan de Maas en Venray.
3. Te besluiten deze GS-Nota actief openbaar te maken